



## ОБРАЗОВАНИЕ: РАКУРСЫ И ГРАНИ

А. В. ПЕРЕВОЗНЫЙ,

к. педагог. н., доц.

Белорусский государственный педагогический университет  
им. М. Танка

E-mail: palexei1@rambler.ru

ПРОБЛЕМЫ СТРУКТУРНОЙ РЕФОРМЫ СИСТЕМЫ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Рассмотрена структурная реформа как важный и необходимый этап в развитии современного ВПО. Раскрыты некоторые проблемы реформационного процесса (повышение эффективности среднего общего образования, усиление роли ВПО как социального лифта, формирование в вузах культурно-образовательной среды, применение амортизаторов, уменьшающих социальное расслоение, расширение открытости системы высшего образования).

**Ключевые слова:** высшее образование, качество высшего образования, структурная реформа, среднее общее образование, культурно-образовательная среда.

Высшее образование пребывает в условиях радикального реформирования. Реформы распространяются на содержание, формы, средства обучения, перераспределение времени между аудиторной и самостоятельной работой в пользу последней. Все большее распространение приобретает компетентностный подход. Внедряется система менеджмента качества. ВПО становится двухуровневым. Вузы, в т.ч. негосударственные, получают социальный заказ на развитие региона, использование новейших технологий обучения.

## Курс на массовизацию

Высшее образование стало массовым. Предоставление возможности как можно большему числу молодых людей учиться в вузах — явление, безусловно, положительное. Ныне доступ к ВПО определяется следующими основными условиями:

- ◆ наличием необходимого вуза по месту жительства,
- ◆ финансовыми возможностями абитуриента (если число бюджетных мест ограничено),
- ◆ потенциалом способностей молодого человека.

Пути создания первых двух условий мировой образовательной практикой найдены. Так, для тех, кто по разным причинам не может учиться в вузе стационарно, предлагается дистанционное образование (ДО). Талантливым студентам из небогатых семей может быть оказана финансовая поддержка различными бан-

ками и фондами: это позволит получить высшее образование и вносить вклад в развитие общества.

Что же до уровня подготовки, развитости способностей, то таковые невозможно повысить административно-организационными мерами. Здесь многое (если не всё) обусловлено самим молодым человеком, мечтающим о вузовской аудитории.

Однако у процесса массовизации ВПО обнаружались и отрицательные стороны. В вузы стали поступать молодые люди с весьма низкой общеобразовательной подготовкой. В результате некоторые вузы превратились «в некую промежуточную ступень между общим средним и высшим образованием. Это уже не высшее образование, а скорее продолжение общего среднего с некоторой специализацией» [2. С. 27]. Часть молодых людей рассматривает «учебу в университете не как путь в профессию, а просто как возможность расширения кругозора, круга общения, средство получения в будущем престижной и хорошо оплачиваемой работы» [5. С. 32].

Анализ ситуации на рынке труда показывает, что массовизация ВПО имеет избыточный характер, поскольку спрос на рабочие места по многим специальностям значительно превышает предложение. Вследствие этого «на рынке труда специалистов с высшим образованием заметно возрастает давление на среднюю зарплату в сторону ее понижения» [4. С. 19]. В то же время большинство ПТУ и ссузов испытывают дефицит учащихся. Это, в свою очередь, приводит к тому, что во многих отраслях экономики, в частности

строительстве, имеет место кадровый дефицит. Результат — трудности в освоении инвестиций, необходимость импорта рабочей силы на фоне безработицы среди своих граждан с дипломами ВПО, не желающих работать на должностях, не соответствующих их статусу.

Известно: если «индустриализация требовала больших вложений в строительство фабрик, заводов, установку тяжелого оборудования, создание транспортной инфраструктуры, то в современной экономике инвестиции нужны в университеты» [3. С. 5].

Хотя в последние годы бюджетные расходы на ВПО увеличиваются, их все равно недостаточно, чтобы создать надлежащие условия для обучения во всех университетах. Они (одни более успешно, другие менее успешно) пытаются найти источники самофинансирования, хотя «университет не является коммерческой организацией и обладает рядом обязательств перед обществом, прежде всего в воспроизводстве культуры и интеллекта» [10. С. 111]. Сложившаяся ситуация, результат предыдущих этапов развития, обусловила необходимость структурных изменений в ВПО. Среди таковых — иерархическое разделение образовательных учреждений.

## Опыт Запада

На Западе расширение доступа граждан к высшему образованию сопровождалось усилением статусной дифференциации высших учебных заведений.

В университеты, тем более престижные (как, например, Оксбридж в Великобритании, «Лига плюща» в США и др.), занимающие высокие места в рейтингах, двери перед неподготовленным абитуриентом закрыты. Это дает возможность сохранять складывавшуюся десятилетиями (и даже столетиями) культурно-образовательную среду с каждым новым набором студентов, готовить высококвалифицированные кадры, которые в будущем обеспечат процветание своих стран. Университеты, высшие колледжи открыты для тех абитуриентов, способностей которых позволяет освоить программы высшего образования для дальнейшей работы в сфере обслуживания, строительстве, на заводах и фабриках на должностях среднего звена.

Во Франции роль элитных учебных заведений играют высшие школы, а университеты представляют массовый сектор. Первые высшие школы стали создавать еще до Великой французской революции 1789 г. из-за того, что университеты не выполняли свои функции должным образом. В настоящее время высшие школы готовят специалистов для наиболее важных сфер общественной жизни, включая образование. В отличие от университетов высшие школы прием студентов осуществляют на основе вступительных экзаменов, предлагают абитуриентам пройти подготовительные курсы, облегчающие поступление, организуют учебный процесс на высоком уровне сложности, набирают небольшие по количеству обучающихся группы, что дает возможность тщательно контролировать их успеваемость

в форме тестирования, устного опроса или письменной работы, придерживаются принципа студенческой мобильности, поддерживают тесные контакты с потенциальными работодателями выпускников, способствуя тем самым их трудоустройству.

Несмотря на то что обучение в некоторых высших школах платное (в университетах — нет), в каждую из них необходимо сдавать вступительные экзамены и в каждой весьма сложно учиться, желающих поступить не становится меньше, наоборот, их число постоянно растет. Молодых людей привлекает высокий уровень образования, благодаря чему появляется возможность получить престижное рабочее место.

К числу стран, в которых дифференциация вузов осуществлялась уже в наши дни, относится Германия. В 2004 г. было принято решение провести разделение университетов на основе нескольких критериев, главный из которых — эффективная научно-исследовательская деятельность. Аргументы в пользу этого мероприятия были следующие: «Обеспечить конкурентоспособность Германии и ее экономики в будущем обществе, построенном на экономике знаний, подкрепить международный имидж Германии и ее университетов, которые дают высококачественное образование и ведут прорывные исследования» [9].

Из принявших участие в конкурсе университетов были отобраны девять, которые получили преференции в финансировании. Среди проблем, возникших как в процессе разделения университетов на элитные и прочие, так и после него, называются следующие:

- ◆ различия между подлинными достижениями и потенциалом к успеху не учитывались;
- ◆ объективность отбора победителей при этом пострадала, поскольку в центре внимания была научно-исследовательская работа;
- ◆ достижениям в обучении отводилась второстепенная роль;
- ◆ погоня за престижем и положением может легко привести к имитации качеств, присущих лучшим университетам;
- ◆ поскольку общественное мнение и в стране и в мире уже знает, какой университет лучший в своей области, надо ли еще раз подтверждать это с помощью рейтингов или присвоения статуса университета мирового класса, используя зачастую сомнительные методики [9].

## Специфика России

Высшее образование в постсоветских странах своими корнями уходит в предшествующий этап своего развития. В советской системе высшего образования большинство составляли профильные институты. Помимо институтов, имелось небольшое число университетов. Дипломы университетов и институтов в правовом отношении были равнозначны. Ни одна из социальных групп не подвергалась дискриминации в связи с доступом к высшему образованию. Среди вузов выделялись особо престижные, куда было трудно поступить и где было трудно учиться. Таким обра-

зом, неформальная иерархия между вузами все же существовала, хотя официально ее в системе высшего образования не было.

В начале 1990-х гг. все институты стали университетами, перешли на пятилетний срок обучения, в связи с чем были произведены изменения в содержании образования. Кроме того, начали открываться новые учебные заведения, которые в большинстве своем также получали статус университетов.

Со временем выяснилось, что одна часть университетов пользуется большей популярностью, чем другая. Как правило, это было связано с тем, обучение каким именно специальностям они предлагают — высокооплачиваемым или нет.

Вузы, обучающие высокооплачиваемым специальностям, постепенно привлекли к себе лучших выпускников общеобразовательных школ, в то время как вузы, готовящие по специальностям с низкой оплатой труда (к которым относится вся социальная сфера), испытывают хронический недобор и вынужденно принимают абитуриентов или при минимальном конкурсе, или при его полном отсутствии. Таким образом, дифференциация университетов на более или менее престижные произошла не по качеству или уровню предоставляемого ими образования, а по сферам деятельности, к которым они готовят. Университеты, ставшие непрестижными, обладают большей степенью риска в своем развитии. Начинается процесс постепенной деградации культурно-образовательной среды учебного заведения. Не менее сложное положение и у тех университетов, студенческий контингент которых отличается повышенной разнородностью, что не позволяет осуществлять преподавание на высоком уровне трудности, опускает его в лучшем случае до среднего.

Вузы, считающиеся престижными, куда поступают многочисленные и лучше подготовленные абитуриенты, сразу же выдвинулись в число лидеров. У таких университетов больше бюджетных ассигнований и внебюджетных средств, что позволяет им укреплять материально-техническую базу, стимулировать работу преподавателей.

Ставка на избранные университеты не означает, что остальные вузы могут работать кое-как. Перед ними должна быть поставлена задача «обеспечения нижней границы качества», причем «не только в виде требований, но и в виде обеспечения ресурсами» [3. С. 5]. К тому же для таких университетов всегда открыта дверь в «клуб сильнейших» при соблюдении определенных критериев. Региональные власти напрямую заинтересованы в создании максимально благоприятных условий для развития вузов, находящихся на их территории, поскольку именно они готовят кадры, которые будут определять ее развитие на долгие годы.

## Проблемы реформирования

Для того чтобы структурная реформа высшего образования принесла желаемый результат, необходимо решать и другие, не связанные с ней напрямую проблемы. Остановимся на некоторых из них.

*Повышение эффективности среднего общего образования.* Современное состояние среднего общего образования обусловлено совокупностью социокультурных, психолого-дидактических, организационно-управленческих особенностей. Среди мер, которые, как представляется, позволяют улучшить качество школьного образования, назовем следующие:

- ♦ повышение статуса учителя в нынешней социальной иерархии;
- ♦ восстановление единства обучения и воспитания;
- ♦ наделение общего среднего образования внятыми целевыми ориентирами в условиях информационного общества;
- ♦ уменьшение в содержании образования знанцего компонента, выдвинувшегося на передний план вследствие применения тестирования для диагностики обученности учащихся;
- ♦ сокращение в учебном процессе доли объяснительно-иллюстративных и репродуктивных методов, усиление его эвристического характера;
- ♦ повышение уровня подготовки педагогических кадров в вузах.

Свой положительный вклад в развитие среднего общего образования вносят созданные в начале 1990-х гг. лицеи и гимназии, которые ныне предлагают вузам неплохо подготовленных выпускников. Отбор учащихся и педагогов позволяет сконцентрировать в хорошо оснащенных учебных заведениях лучшие силы, что способствует созданию развивающей культурно-образовательной среды и, следовательно, повышению качества образования.

Конечно, самый оптимальный вариант имел бы место в том случае, если бы все общеобразовательные учебные заведения имели такие возможности, включая финансовые ресурсы, достаточные для решения всех возникающих вопросов: от проведения своевременных ремонтов до найма учителей для работы с отстающими. Это, с одной стороны, существенно повысило бы уровень массового среднего образования, с другой — позволило всем учебным заведениям конкурировать на равных по привлечению учащихся, что особенно актуально в условиях подушевого финансирования школ.

*Усиление роли высшего образования как социального лифта.* Любая деятельность, в т.ч. учебная, полимотивирована. Важно, чтобы она соответствовала способностям и склонностям студента: он должен иметь интерес к процессу ее выполнения. Иными словами, внутреннюю мотивацию необходимо задействовать.

Однако только этого недостаточно: внутренняя мотивация должна подкрепляться внешней. Мощным стимулом для активизации познавательных усилий студента будет уверенность в том, что качество его обучения в университете гарантирует ему не только достойное место в социальной иерархии, но и перспективы роста, получение высокооплачиваемой работы по специальности. А это напрямую зависит от экономического развития страны, способности государства

создать условия для самореализации своих граждан, обеспечить им уровень жизни, соответствующий их квалификации и вкладу в достижение общественного прогресса.

*Применение амортизаторов, уменьшающих социальное расслоение.* Как свидетельствует западный опыт, благодаря неуниверситетскому сектору удается открыть доступ к высшему образованию широким слоям молодежи, в т.ч. и недостаточно представленным в нем ранее.

Вместе с тем западные аналитики отмечают усиление неравенства в сфере высшего образования. Это связано с тем, что «ведущие исследовательские университеты имеют тенденцию обслуживать элиту (элитных клиентов) и обладают высоким статусом, в то время как вузы более низкой иерархии обслуживают студентов, которые не могут поступить в лучшие университеты. Основные отличия существуют в финансировании, качестве и в условиях для обучения, и эти различия нарастают. С учетом финансовых и кадровых ограничений можно спрогнозировать сохранение подобного институционального неравенства» [1].

Учитывая этот опыт, в отечественной системе высшего образования важно создать социальные гарантии, которые позволили бы талантливым выходцам из малообеспеченных семей получать образование в ведущих университетах.

*Формирование культурно-образовательной среды, которая даст возможность повысить качество образования и регламентировать отношения участников педагогического процесса.* Это — задача первоочередной важности во всех университетах. Но особенно это касается вузов, претендующих на статус элитных.

Культурно-образовательная среда включает несколько компонентов:

- ◆ смысловой;
- ◆ информационно-содержательный;
- ◆ деятельностный;
- ◆ субъективно-личностный [6. С. 131].

Смысловой компонент предполагает осознание учебным заведением цели своей деятельности, трансляцию ее студентам и создание на этой основе общности, принадлежность к которой вызывает чувство гордости. В этой общности формируются свои традиции, ритуалы, корпоративный дух, связывающие во едино многие поколения студентов.

Информационно-содержательный компонент представлен знаниями и компетенциями, которые приобретает студент в процессе обучения. Они могут быть как общеобразовательными, так и специальными. Разнообразие источников информации, свободный доступ к ним расширяет возможности студентов по усвоению широких пластов культуры. Высшее образование не может быть отделено от ценности демократического общества, важных для личностного развития обучающихся. Они, а также этика «вместе с академической свободой и институциональной автономией являются основой высшего образования» [11. С. 102].

Деятельностный компонент определяет виды активности, которые оказывают развивающее воздействие на студентов. Доминирование той или иной из них обуславливается спецификой вуза или факультета.

При этом большое значение имеет то, в каких условиях протекает процесс обучения. Так, в Оксфордском университете, известном в мире высоким качеством образования, большое значение придается индивидуальным занятиям со студентами. Ценность таких занятий определяется следующим:

- ◆ во-первых, каждый студент имеет преподавателя, который ведет его на определенном этапе обучения;
- ◆ во-вторых, преподаватель получает возможность организовать работу в соответствии с уровнем подготовки студента и обеспечить повышенное внимание к нему;
- ◆ в-третьих, студент в деталях может обсудить отдельные проблемы с преподавателем, что развивает критичность мышления, учебно-научную речь, формирует умение отстаивать свои аргументы;
- ◆ в-четвертых, перед каждым занятием студент проводит значительную подготовительную работу, например, пишет эссе, в котором обобщается весь изученный материал, или отвечает на заранее поставленные проблемные вопросы, чем стимулируется активность в обучении, развитие способности самостоятельно работать.

Субъективно-личностный компонент определяет характер отношений, складывающихся в парах «преподаватель — преподаватель», «преподаватель — студент», «преподаватель — администрация».

Необходимо создать такие условия, которые формировали бы у студентов потребность получать новые знания и умения, осваивать инновационные технологии, уметь рисковать, брать на себя ответственность. Кроме того, важно выработать систему требований к академической подготовке и поведению студентов, которые им надлежит неукоснительно выполнять. Игнорирование этих требований должно приводить к санкциям, причем «не с морально-этических позиций (они уже исчерпали свой ресурс как действенные социальные регуляторы), а с жестких и однозначных нормативно-правовых позиций» [8. С. 73].

Для того чтобы реализовать именно такой подход, необходимо существенным образом изменить положение преподавателей — так, как это, например, предлагают материалы Всемирной конференции по высшему образованию (июль 2009 г.). В документах форума, в которых преподаватели названы «сердцем системы», содержится призыв обращать пристальное внимание на их статус, повышать престиж профессии и зарплату [11. С. 62], вкладывать средства в обучение, чтобы они могли выполнять новые функции в развивающихся системах образования [11. С. 50].

*Расширение открытости системы высшего образования.* Движение в сторону открытости — характерная черта современного высшего образования. Оно

выражается, в частности, в усилении взаимодействия университетов и работодателей. Это взаимодействие может осуществляться по различным направлениям, среди которых:

- ◆ привлечение работодателей к подготовке образовательных программ и последующему участию в оценке уровня их усвоения студентами;
- ◆ создание работодателями условий для прохождения студентами производственных практик на предприятиях и в организациях, которые в перспективе могут стать местом их работы;
- ◆ помощь университетам в приобретении современного, аналогичного устанавливаемому на производстве оборудования для использования его с учебными целями в образовательном процессе.

Предполагается, что благодаря такому взаимодействию удастся повысить целенаправленность образовательного процесса, придать ему практико-ориентированный характер, снять недовольство работодателей, которых «все меньше устраивает качество подготовки выпускников и их способность к продуктивной деятельности» [7. С. 49].

Вместе с тем весьма важным представляется наличие адекватных ожиданий у обеих сторон от взаимного сотрудничества. Университет не готовит кадры для работы на конкретном предприятии или в организации, а стремится сформировать у студента обобщенные способы деятельности, которые могут быть применены в частной ситуации. При этом расчет делается на то, что их конкретизацию с учетом потребностей своего производства работодатель может осуществить, отправив молодого специалиста на стажировку при найме его на работу.

## Заключение

Высшее образование вступило в полосу широкомасштабных структурных трансформаций. То, как они будут проведены, во многом определит эффективность функционирования системы в целом. Главная задача заключается в том, чтобы, не усиливая социальную дифференциацию, создать условия для подготовки высококвалифицированных кадров, способных обеспечить поступательное развитие науки, техники, экономики, художественной культуры.

## Литература

1. Альтбах Ф. Доступность образования подразумевает неравенство // Международное высшее образование. — 2010. — № 61. — [URL]: <http://www.ihe.nkaoko.kz>
2. Аникина Е.А., Иванкина Л.И. Доступность высшего образования: проблемы, возможности, перспективы. — Томск: Изд-во Томского политехнического ун-та, 2010. — 144 с.
3. Белоцерковский А.В. Российское высшее образование: о вызовах и рисках // Высшее образование в России. — 2012. — № 7. — С. 3–9.
4. Воронов М.В., Письменский Г.И. Закономерности, тенденции и противоречия в системе современного образования // Инновации в образовании. — 2012. — № 4. — С. 10–27.
5. Голованова Н.Ф. Проблема воспитания студентов в контексте модернизации высшего образования // Высшее образование в России. — 2012. — № 7. — С. 29–34.
6. Загвязинский В.И., Емельянова И.Н. Педагогика. — М.: ИЦ «Академия», 2011. — 352 с.
7. Запесоцкий А.С. Российское образование в контексте ультралиберального капитализма // Известия Российской академии образования. — 2012. — № 1. — С. 37–52.
8. Ильясов Р.Р. Абнегизм как антиинновация // Инновации в образовании. — 2011. — № 1. — С. 71–74.
9. Кем Б.М. Германия: стремление к мировому классу // Международное высшее образование. — 2009. — № 57. — [URL]: <http://www.ihe.nkaoko.kz>
10. Фирсова Ю.Н., Романов А.А. Безопасность отечественной системы образования как условие внедрения в университеты механизмов «нового государственного управления» // Известия Российской академии образования. — 2012. — № 2. — С. 105–112.
11. World Conference on Higher Education. 2009, Paris, UNESCO Headquarters, 5 to 8 July, 2009: Final report. — Paris: UNESCO, 2010.

## References

1. Altbakh, F. Admittance of education means inequality // International higher education. — 2010. — No. 61. — [URL]: <http://www.ihe.nkaoko.kz>
2. Anilina, E.A., Ivankina, L.I. Admittance of higher education: problems, possibilities, perspectives. — Tomsk: Tomsk polytechnic univ. Publ., 2010. — 144 p.
3. Belotserkovsky, A.V. Russian higher education: on challenges and risks // Higher education in Russia. — 2012. — No. 7. — P. 3–9.
4. Voronov, M.V., Pis'mensky, G.I. Regularities, tendencies and contradictions in the system of modern education // Innovations in education. — 2012. — No. 4. — P. 10–27.
5. Golovanova, N.F. Problem of students' breeding in the context of modernization of higher education // Higher education in Russia. — 2012. — No. 7. — P. 29–34.
6. Zagvyazinsky, V.I., Emel'yanova, I.N. Pedagogics. — M.: PC "Akademija", 2011. — 352 p.
7. Zapesotsky, A.S. Russian education in the context of ultra-liberal capitalism // Izvestia of Russian academy of education. — 2012. — No. 1. — P. 37–52.
8. Il'yasov, R.R. Abnegism as an anti-innovation // Innovations in education. — 2011. — No. 1. — P. 71–74.
9. Kem, B.M. Germany: in striving for world class // International higher education. — 2009. — No. 57. — [URL]: <http://www.ihe.nkaoko.kz>
10. Firsova, Yu.N., Romanov, A.A. Security of national system of education as a condition for introduction in universities of mechanisms of "new state management" // Izvestia of Russian academy of education. — 2012. — No. 2. — P. 105–112.
11. World Conference on Higher Education. 2009, Paris, UNESCO Headquarters, 5 to 8 July, 2009: Final report. — Paris: UNESCO, 2010.